



MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

l.dz. DOZ-OAiK-6700/522a/14[KP-19/15]

Postanowienie

Po rozpatrzeniu wniosku stowarzyszenia Ogród-Warszawa Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego, z siedzibą w Warszawie, o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Konserwatora Zabytków m. st. Warszawy z lipca 1965 r., l.dz. 382/0-302/297-65, wpisującej do rejestru zabytków ulicę Miodową w Warszawie jako założenie urbanistyczne - działając na podstawie art. 31 § 1 i 2 oraz art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego

postanawiam:

- dopuścić stowarzyszenie Ogród-Warszawa Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego, z siedzibą w Warszawie do udziału na prawach strony w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Konserwatora Zabytków m. st. Warszawy z lipca 1965 r., l.dz. 382/0-302/297-65, wpisującej do rejestru zabytków ulicę Miodową w Warszawie jako założenie urbanistyczne.

Uzasadnienie

Jak wynika, z akt postępowania, decyzją z lipca 1965 r., l.dz. 382/0-302/297-65, Konserwator Zabytków m. st. Warszawy wpisał do rejestru zabytków ulicę Miodową w Warszawie jako założenie urbanistyczne.

Senatorska Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji. W toku postępowania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wpłynął wniosek stowarzyszenia Ogród-Warszawa Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. We wniosku wskazano, że dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu jest zgodne z § 7 ust. 1 b i ust. 1j statutu stowarzyszenia. Stwierdzono również, że udział Stowarzyszenia jest uzasadniony społecznym zaniepokojeniem próbą usunięcia z rejestru zabytków i tym samym – pozbawienia ochrony prawnej tego niezwykle ważnego, cennego i unikalnego miejsca Warszawy, będącego częścią pomnika historii „Warszawa – historyczny zespół miasta z Traktem Królewskim i Wilanowem”. Ponadto Stowarzyszenie wskazało na precedensowy charakter niniejszego postępowania, gdyż decyzje o wpisie do rejestru zabytków najcenniejszych pamiątek narodowych są podobne do kwestionowanych wpisów ul. Senatorskiej, Miodowej i Podwala.

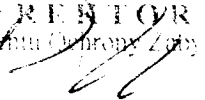
Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie zważył co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 31 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej postanawia o dopuszczeniu organizacji społecznej do udziału w postępowaniu w sprawie dotyczącej innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W świetle definicji zawartej w art. 5 § 2 pkt 5 Kpa, przez „organizację społeczną” rozumie się organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne organizacje społeczne.

konserwatorskiej innych tego typu zabytków. Zatem zasadne jest uznanie, że udział ww. stowarzyszenia w niniejszym postępowaniu leży w interesie społecznym.

W tym stanie rzeczy należało postanowić, jak w rozstrzygnięciu.

Zgodnie z art. 31 § 2 w zw. z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Instytut Kultury
DIREKTOR
Instytutu Ochrony Zabytków

Jacek Dąbrowski

Otrzymują:

1. adw. Andrzej Muszyński – pełnomocnik „Senatorska Investment“ Sp. z o.o.
2. Ogród-Warszawa Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego
3. m. st. Warszawa działające przez Prezydenta m. st. Warszawy
Urząd m. St. Warszawy, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
4. właściciele i użytkownicy wiczyści nieruchomości – w drodze obwieszczenia lub w inny zwyczajowo przyjęty w m. st. Warszawie sposób publicznego ogłaszania
5. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
6. aa